Астраханская Городская Дума в заседании своем 23-го февраля 1895 г. Поручила Комиссии в составе В. Н. Виноградского, И. К. Фонова, Х. Н. Сергьнва и С. М. Попова отпечатать те из добытых однодневною переписью города Астрахани 1891 года сведений, которыя Комиссия признает представляющими интерес и потому подлежащими опубликованию.

Исполняя это поручение Городской Думы, Комиссия представляет десять таблиц, заключающих сведения о составе населения, числе дворов, строений и квартир гор. Астрахани, при чем считает нужным предпослать несколько слов о порядке производства самой переписи, что представляется существенным для правильной оценки ныне публикуемого материала.

Характерною особенностью Астраханского городского населения представляется его подвижность. С прекращением навигации большее число промыслов приостанавливают или сокращают свое производство, а с открытием навигации вновь возобновляют свою кипучую деятельность, требующую массы рабочих, стекающихся из разных уездов Астраханской губернии из других губерний и даже из Персии. Хотя значительная часть промыслов как, например, рыбный, соляной, судовой производятся вне города, но рабочие прибывают в Астрахань в начале работ – для найма, а по окончании их – для расчета, производят здесь необходимые закупки, не редко в случае болезни обращаются в город за медицинскою помощью и таким образом влияют на хозяйственные интересы самого города: на его торговлю, благоустройство, больничное призрение и другия стороны городской жизни. Значительная численная разница между зимним и летним населением города привело Городское Управление к убеждению, что для точнаго ознакомления с численным и личным составом населения г. Астрахани потребуется произвести две переписи: одну зимнюю – для выяснения численности преимущественно оседлаго населения города и летнюю – для выяснения того прироста в населении, какой получается летом от пришлаго на заработки рабочаго класса. Прежде определено было произвести зимнюю перепись. По докладу о том Управы, Городская Дума в заседании 22 декабря 1889 года постановила: ходатайствовать в установленном порядке о разрешении произвести однодневную перепись и ассигновать на ея производство 3500 руб. Разрешение со стороны Министерства Внутренних Дел последовало 30 июля 1890 г. и тогда-же г. Городской Голова пригласил для организации всего дела и заведывания переписью А. Н. Котельникова, исполнявшего в то время обязанности секретаря Астраханского Статистического Комитета. Днем для производства переписи было назначено двадцатое Января 1891 года.

К участию в переписи были привлечены до 64 лиц интеллигентнаго класса, преимущественно с высшим образованием и отчасти уже знаковых с производством переписи в других городах; из них образовался состав окружных и участковых руководителей. За сим в качестве счетчиков было приглашено около 300 грамотных лиц. До начала переписи лица, избранные для руководства, несколько раз собирались Городским Головою для установления единообразных приемов переписи и выяснения тех недоразумений, которыя могли встретиться на практике. При этом было постановлено для содействия г. Котельникову организовать центральною бюро по производству переписи, которое не должно расходиться с начала работ до полнаго их окончания, должно следить за правильностью и успешностью работ, приходить на помощь при затруднениях, принимать работу счетчиков чрез участковых и окружных наблюдателей, проверять эту работу и в случае каких упущений немедленно принимать меры к их исправлению. Несмотря на то, что избрание членов в составе бюро состоялось, бюро это, имевшее столь решительное значение, ни разу не было созвано и перепись осуществлялась таким образом при единоличном наблюдении за ея производством со стороны г. Котельникова.

Подобная обстановка имела следующия невыгодныя последствия:

во 1) Хотя для ближайшего участия в переписи было избрано Думою несколько лиц, но участие их фактически выразилось лишь совещанием по вопросу об организации переписи и, не будучи участниками в самой переписи, лица эти не в состоянии высказаться перед Городским Управлением о степени достоверности добываемых переписью результатов.

во 2) Сосредоточив весь материал переписи исключительно в своих руках г. Котельников приступил к его разработке по собственному своему плану и разработал те вопросы, которые сам наметил, другие же вопросы, которые могли интересовать город и были существенны для его интересов, например, распределение пришлаго населения по занятиям, распределение обучения по возрастам, оставлены им без разработки.

в 3) Так как г. Котельников после этого выбыл из Астрахани и собранный по переписи материал городу не сдал, то дальнейшая разработка этого материала для других лиц, не принимавших участие в его сортировке, представляется крайне затруднительною.

в 4) Исчисления г. Котельниковым личнаго состава населения по разным ведомостям представляют сравнительно незначительныя уклонения одной ведомости, или группы, от другой, а потому ведомости эти могли быть Комиссиею обработаны для отпечатания и сведены к общим итогам; но ведомости домов и квартир заключали такия погрешности и приводили к таким несообразным выводам, что Комиссия признала не возможным их опубликовать.